

## Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak”

w dniu 25.03.2022 r.

**Miejsce posiedzenia:** Sala konferencyjna Starostwa Powiatowego w Opolu Lubelskim,  
ul. Lubelska 4, 24-300 Opole Lubelskie

**Godziny pracy członków Rady:** 15.30 – 21.00

### Część I – ogólna

1.	<b>Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak”</b> Ul. Lubelska 4 24-300 Opole Lubelskie KRS: 0000256648
2.	<b>Otwarcie posiedzenia</b> Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady LGD Pani Gabriela Teresińska - Pruchniak, która na podstawie podpisanej listy obecności podała liczbę członków obecnych na posiedzeniu i stwierdziła quorum oraz prawomocność posiedzenia. Przewodnicząca podała, iż na posiedzeniu zebrało się 11 osób. Przewodnicząca przedstawiła planowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.
3.	<b>Zakres oceny</b> Posiedzenie dotyczyło oceny wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na następujące nabory wniosków: <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Nr 2/2022 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wspieranie działalności w sektorze usług, produkcji i handlu – podejmowanie działalności gospodarczej;</li></ul> Przewodnicząca przedstawiła dane dotyczące ilości wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszone nabory:  - w ramach naboru 2/2022 złożono 17 wniosków;

Członkowie Rady otrzymali rejestr wniosków przygotowany przez biuro z liczbą wniosków, które podlegają ponownej ocenie.

Pracownicy biura przygotowujący ocenę wstępną, zgodności z programem oraz zgodności z LSR, podpisali deklaracje poufności i bezstronności do list wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków nr 2/2022.

Członkowie Rady otrzymali rejestr wniosków dla każdego z zakresów, przygotowane przez biuro z liczbą wniosków, kwotą i kolejnością w jakiej wpływały.

Przewodnicząca omówiła zasady oceny i lokalne kryteria wyboru operacji.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków Przewodnicząca udzieliła pouczenia na temat zasady poufności i bezstronności. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady zapoznali się i podpisali deklarację poufności i bezstronności do listy wniosków, które wpłynęły w naborze nr 2/2022.

Deklaracje poufności i bezstronności stanowią załącznik do protokołu.

Członkowie Rady wypełnili również rejestry interesów prowadzone przez Biuro LGD „Owocowy Szlak” do naboru wniosków nr 2/2022 pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami lub poszczególnymi operacjami, poprzez zaznaczenie operacji, w odniesieniu do których istnieje przesłanka powiązania z wnioskodawcą lub operacją.

Rejestr interesów prowadzony przez LGD „Owocowy Szlak” prowadzony do w/w oceny stanowi załącznik do protokołu.

Przed rozpoczęciem oceny Sekretarz posiedzenia wraz z Przewodniczącą posiedzenia, na podstawie wypełnionych rejestrów interesów, dokonał sprawdzenia składu Rady zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. B rozporządzenia 1303/2013, który stanowi że żadna grupa interesu nie może posiadać więcej niż 49 % praw głosu oraz sprawdzenia parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 103/2013, który stanowi że co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

	<p>Stwierdzono właściwy skład Rady podczas posiedzenia zgodny z w/w wymogami, a tym samym brak przeciwskażeń do rozpoczęcia oceny.</p>
<p><b>4.</b></p>	<p><b>Osoby biorące udział w posiedzeniu</b></p> <p>W posiedzeniu wzięli udział Członkowie Rady LGD zgodnie z Uchwałą nr 15/2015 Walnego Zebrania Członków z dnia 21.12.2015r. w sprawie wyboru Rady Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak”, zgodnie z uchwałą nr 9/2017 z dnia 05.04.2017 r. w sprawie powołania Członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak”, zgodnie z uchwałą nr 4/2018 z dnia 27.02.2018 r. w sprawie powołania Członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak” oraz zgodnie z uchwałą nr 19/2018 z dnia 18.12.2018 r. w sprawie powołania Członka Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak”, zgodnie z uchwałą nr 7/2020 Walnego Zebrania Członków z dnia 18.12.2020 r. w sprawie powołania Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” oraz zgodnie z uchwałą nr 4/2022 Walnego Zebrania Członków z dnia 11.01.2022 r. w sprawie powołania Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak”, a także pracownik Biura LGD jako sekretarz posiedzenia.</p> <p>25.03.2022 r. – 11 członków Rady</p> <p>Lista obecności członków Rady na posiedzeniu w dniu 25.03.2022 r. stanowi załącznik do protokołu.</p>
<p><b>5.</b></p>	<p><b>Informacja o wyłączeniach członków Rady z oceny operacji</b></p> <p>Żaden z członków Rady obecnych podczas posiedzenia nie wykluczył się z oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2022.</p>

## Część II – szczegółowa

6.	<p><b>Nabór wniosków</b></p> <p>Data zamieszczenia ogłoszenia o naborze wniosków: 27.12.2021 r.</p> <p>Rozpoczęcie naboru wniosków: 10.01.2022 r.</p> <p>Zakończenie naboru wniosków: 09.02.2022 r.</p> <p>Wnioski będące przedmiotem posiedzenia zostały złożone w/w terminie i odnotowane w rejestrze wniosków.</p>
7.	<p><b>Podjęcie uchwał i sporządzenie listy operacji ocenionych</b></p> <p><b>1. Wstępna ocena wniosków</b></p> <p>Wstępna ocena wniosków o przyznanie pomocy przeprowadzana jest przez Biuro LGD. Pracownicy Biura LGD dokonali wstępnej oceny 17 wniosków, które zostały złożone w naborze nr 2/2022 poprzez wypełnienie dla każdego złożonego wniosku karty wstępnej oceny operacji, a następnie po przejściu pozytywnej weryfikacji wstępnej oceny, karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</p> <p>Do zatwierdzenia przez Radę LGD zostały przekazane wyniki wstępnej oceny dla następujących operacji:</p> <p><b>W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wspieranie działalności w sektorze usług, produkcji i handlu – podejmowanie działalności gospodarczej;</b></p> <p>1.Numer operacji: LGD-OS/II/2022/1</p> <p>Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Marcin Skorupski</p> <p>Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnych usług stolarskich.</p>

2. Numer operacji: LGD-OS/II/2022/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Katarzyna Zielińska

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie <sup>organizacji przyjęć</sup> ~~okolicznościowych~~. <sup>plenerowych.</sup> *Ch*

3. Numer operacji: LGD-OS/II/2022/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Teresa Rumińska

Tytuł operacji: Utworzenie "Biura Rachunkowego Optimally".

4. Numer operacji: LGD-OS/II/2022/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Rebeka Sobolewska

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnego wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do prowadzenia Protetycznej Pracowni Cyfrowej.

5. Numer operacji: LGD-OS/II/2022/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Sylwia Kulig

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych przez Sylwię Kulig.

6. Numer operacji: LGD-OS/II/2022/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Cezary Rejn

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych.

7. Numer operacji: LGD-OS/II/2022/7

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Piłat

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do prowadzenia działalności w zakresie wykonywania projektów budowlanych.

8. Numer operacji: LGD-OS/II/2022/8

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Dariusz Sochaj

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa produkującego pellet.

9.Numer operacji: LGD-OS/II/2022/9

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Anna Szkutnik

Tytuł operacji: Remont pomieszczenia usługowego w celu utworzenia nowego przedsiębiorstwa zajmującego się sprzedażą odzieży używanej.

10.Numer operacji: LGD-OS/II/2022/10

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Tomasz Kuchta

Tytuł operacji: Odzieżowy butik internetowy i stacjonarny.

11.Numer operacji: LGD-OS/II/2022/11

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Aleksandra Duda

Tytuł operacji: Usługi fotograficzne i ujęcia z drona - Bądź widoczny w sieci.

12.Numer operacji: LGD-OS/II/2022/12

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Agnieszka Harmasz

Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej - Sklep internetowy Agnieszka Harmasz.

13.Numer operacji: LGD-OS/II/2022/13

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ilona Zielińska

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia w celu utworzenia przedsiębiorstwa "Doradca wizerunku Ilona Zielińska".

14.Numer operacji: LGD-OS/II/2022/14

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Damian Pietroń

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia niezbędnego do utworzenia przedsiębiorstwa świadczącego usługi budowlane.

15.Numer operacji: LGD-OS/II/2022/15

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Damian Gołofit

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej innowacyjnych usług - kompleksowa organizacja eventów, studio nagraniowe oraz wypożyczalnia maszyn budowlanych.

16.Numer operacji: LGD-OS/II/2022/16

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Zuzanna Głowacka

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej pod nazwą: "Call to action" Zuzanna Głowacka.

17.Numer operacji: LGD-OS/II/2022/17

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Karolina Kozakowska

Tytuł operacji: Założenie firmy pn. "KaroClean Karolina Kozakowska".

## **2. Zatwierdzenie wstępnej oceny wniosków**

Członkowie Rady LGD dokonali weryfikacji karty wstępnej oceny przygotowanej przez Biuro LGD dla wszystkich operacji. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia karty wstępnej oceny dla operacji poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem.

Pozytywną ocenę otrzymały wnioski:

- a. które zostały złożone w miejscu i czasie wskazanym w ogłoszeniu,
- b. których zakres tematyczny jest zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze,
- c. których forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy,
- d. które spełniają dodatkowe warunki udzielania wsparcia obowiązujące w ramach danego naboru.

Złożone wnioski przeszły pozytywną ocenę pod kątem zgodności z kartą wstępnej oceny operacji i zostały poddane ocenie zgodności z Programem według karty weryfikacji

zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020 dla naboru nr 2/2022.

Członkowie Rady dokonali weryfikacji karty zgodności z Programem dla każdej operacji, przygotowanej przez biuro LGD poprzez sprawdzenie punktów kontrolnych ujętych w karcie. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia karty zgodności z Programem dla operacji poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę kart swoim podpisem. Jako zgodne z PROW na lata 2014-2020 zostało uznane 16 z 17 złożonych wniosków. Wniosek nr LGD-OS/II/2022/15, złożony w naborze nr 2/2022 przez Pana Damiana Gołofita został uznany jako niezgodny z PROW na lata 2014-2020, gdyż wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień, nie przedłożył żadnych dokumentów. W związku z tym wniosek nr LGD-OS/II/2022/15, nie został skierowany do dalszej oceny.

W ramach oceny wstępnej członkowie Rady dokonali także weryfikacji karty zgodności ze Strategią Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 dla obszaru LGD „Owocowy Szlak”, przygotowanej przez pracownika Biura LGD dla każdej operacji. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie zatwierdzili kartę zgodności z LSR poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę kart swoim podpisem.

Jako zgodna z LSR uznawana jest operacja, która łącznie spełnia następujące warunki:

- a) jest zgodna z co najmniej jednym celem ogólnym
- b) jest zgodna z co najmniej jednym celem szczegółowym
- c) jest zgodna z co najmniej jednym przedsięwzięciem
- d) wpływa na realizowanie zaplanowanych w LSR wskaźników
- e) jest zgodna z Programem



Przewodnicząca Rady podała wyniki: wszystkie złożone wnioski przekazane do oceny zgodności z LSR zostały uznane jako zgodne z LSR. W związku z tym:

W ramach naboru nr 2/2022 - 16 wniosków zostało przekazanych do oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

### **3. Ocena merytoryczna i wybór operacji**

Po zatwierdzeniu wstępnej oceny wniosków na realizację operacji członkowie Rady LGD dokonali oceny merytorycznej i wyboru operacji poprzez przeprowadzenie oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji.

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków, które przeszły pozytywną ocenę wstępną, zgodnie z kryteriami wyboru operacji.

Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji została dokonana poprzez wypełnienie kart zgodności z kryteriami wyboru operacji przez Przewodniczącą Rady, przy uwzględnieniu oceny wszystkich członków Rady. Członkowie Rady biorący udział w ocenie wspólnie ustalili swoje stanowisko w przypadku każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria i uzasadnili swoją ocenę na karcie oraz dokonali zatwierdzenia karty oceny zgodności z kryteriami wyboru poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał sprawdzenia kart pod względem formalnym i rachunkowym, opieczętował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem, a także obliczył wyniki głosowania. Suma punktów wszystkich kryteriów stanowi wynik punktowy dla ocenianej operacji.

Wyniki głosowania ogłosiła Przewodnicząca Rady LGD.

#### **W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wspieranie działalności w sektorze usług, produkcji i handlu – podejmowanie działalności gospodarczej;**

##### **1. Wniosek**

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Marcin Skorupski

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnych usług stolarskich.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 21,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

#### **Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 3** – wnioskodawca nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej, sam również nie należy do grupy defaworyzowanej (wnioskodawca jest osobą pracującą).
- ✓ **kryterium nr 4** – innowacyjność operacji dotyczy przedsiębiorstwa, wnioskodawca opisał innowacyjność swojego pomysłu, jednak nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających ten fakt. W związku z tym zgodnie z definicją do kryterium punkty zostały przyznane za innowacyjność na poziomie przedsiębiorstwa.
- ✓ **kryterium nr 9** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej, tj. osobą bezrobotną. Wnioskodawca jest osobą pracującą.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 2. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Katarzyna Zielińska

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie <sup>usług</sup> organizacji przyjęć okolicznościowych. *plenerowych.*

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 23,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

#### **Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 8** – wnioskodawca nie zamieszkuje na obszarze LSR co najmniej 1 rok. Z załączonego zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wynika, że wnioskodawca zamieszkuje na obszarze LSR od 27.12.2021 roku.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

### 3. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Teresa Rumińska

Tytuł operacji: Utworzenie "Biura Rachunkowego Optimally".

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 20,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

#### **Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 3** – wnioskodawca nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej, sam również nie należy do grupy defaworyzowanej (wnioskodawca jest osobą pracującą).
- ✓ **kryterium nr 7** – wnioskodawca nie wymienił problemów obszaru objętego LSR wskazanych w diagnozie. Zgodnie z definicją do kryterium należy wskazać problemy i uzasadnić wpływ planowanej operacji na problemy obszaru LSR zdiagnozowane w LSR. W przypadku braku uzasadnienia i odniesienia się do problemów zawartych w LSR punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **kryterium nr 9** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej, tj. osobą bezrobotną. Wnioskodawca jest osobą pracującą.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 4. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Rebeka Sobolewska

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnego wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do

prowadzenia Protetycznej Pracowni Cyfrowej.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 21,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

#### **Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 3** – wnioskodawca nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej, sam również nie należy do grupy defaworyzowanej (wnioskodawca jest osobą pracującą).
- ✓ **kryterium nr 8** – wnioskodawca nie zamieszkuje na obszarze LSR co najmniej 1 rok. Z załączonego zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wynika, że wnioskodawca zamieszkuje na obszarze LSR od 12.01.2021<sup>2</sup> roku. *dk*
- ✓ **kryterium nr 9** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej, tj. osobą bezrobotną. Wnioskodawca jest osobą pracującą.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 5. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Sylwia Kulig

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych przez Sylwię Kulig.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020 Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 15,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

#### **Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 6, 7, 8, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 3** – wnioskodawca nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej, sam również nie należy do grupy defaworyzowanej (wnioskodawca jest osobą pracującą).
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie jest innowacyjna. Wnioskodawca nie opisał innowacyjności.
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie zakłada rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca uzasadnił, że podczas świadczenia usług oraz produkcji gotowych materiałów wykorzystywane będą nośniki danych wielokrotnego zastosowania, co ma ograniczyć powstawanie odpadów, jednak wnioskodawca nie załączył dokumentów poświadczających spełnienie kryterium. Dodatkowo wnioskodawca zaplanował zakup lamp oświetleniowych wyposażonych w technologię LED. Zgodnie z definicją do kryterium punktacji nie podlega oświetlenie LED. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **kryterium nr 7** – uznano, że operacja ma wpływ na rozwiązywanie dwóch problemów obszaru objętego LSR wskazanych w diagnozie. Wprawdzie wnioskodawca powołuje się

na rozwiązywanie trzeciego problemu „zła sytuacja na rynku pracy (wysokie bezrobocie w tym ukryte), sezonowość zatrudnienia (związana z rolnictwem) jednak jest osobą pracującą i sama operacja polegająca na rozpoczęciu działalności gospodarczej nie ma wpływu na istniejące bezrobocie w regionie.

- ✓ **kryterium nr 9** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej, tj. osobą bezrobotną. Wnioskodawca jest osobą pracującą.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 6. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Cezary Rejn

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020 Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 15,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania, jednak nie mieści się w limicie środków.


#### **Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 6, 7, 8, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 3** – wnioskodawca nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej, sam również nie należy do grupy defaworyzowanej (wnioskodawca jest osobą pracującą).

- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie jest innowacyjna. Wnioskodawca nie opisał innowacyjności.
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie zakłada rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca uzasadnił, że podczas świadczenia usług oraz produkcji gotowych materiałów wykorzystywane będą nośniki danych wielokrotnego zastosowania, co ma ograniczyć powstawanie odpadów, jednak wnioskodawca nie załączył dokumentów poświadczających spełnienie kryterium. Dodatkowo wnioskodawca zaplanował zakup lamp oświetleniowych wyposażonych w technologię LED. Zgodnie z definicją do kryterium punktacji nie podlega oświetlenie LED. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **kryterium nr 7** – uznano, że operacja ma wpływ na rozwiązywanie dwóch problemów obszaru objętego LSR wskazanych w diagnozie. Wprawdzie wnioskodawca powołuje się na rozwiązywanie trzeciego problemu „zła sytuacja na rynku pracy (wysokie bezrobocie w tym ukryte), sezonowość zatrudnienia (związana z rolnictwem) jednak jest osobą pracującą i operacja polegająca na rozpoczęciu działalności gospodarczej nie ma wpływu na istniejące bezrobocie w regionie.
- ✓ **kryterium nr 9** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej, tj. osobą bezrobotną. Wnioskodawca jest osobą pracującą.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert i ~~kosztorysu inwestorskiego~~ zostały uznane za racjonalne. 

#### 7. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/7

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Piłat

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do prowadzenia działalności w zakresie wykonywania projektów budowlanych.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0



Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 17,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

#### **Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 2, 4, 6, 7, 8, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 1** – wnioskodawca nie skonsultował wniosku o przyznanie pomocy i nie korzystał z doradztwa z pracownikami biura.
- ✓ **kryterium nr 3** – wnioskodawca nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej, sam również nie należy do grupy defaworyzowanej (wnioskodawca jest osobą pracującą).
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie zakłada rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu o charakterze infrastrukturalno – technicznym.
- ✓ **kryterium nr 7** – uznano, że operacja ma wpływ na rozwiązywanie dwóch problemów obszaru objętego LSR wskazanych w diagnozie. Wprawdzie wnioskodawca powołuje się na rozwiązywanie trzeciego problemu „zła sytuacja na rynku pracy (wysokie bezrobocie w tym ukryte), sezonowość zatrudnienia (związana z rolnictwem) jednak jest osobą pracującą i sama operacja polegająca na rozpoczęciu działalności gospodarczej nie ma wpływu na istniejące bezrobocie w regionie.
- ✓ **kryterium nr 9** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej, tj. osobą bezrobotną. Wnioskodawca jest osobą pracującą.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

## 8. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/8

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Dariusz Sochaj

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa produkującego pellet.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 21,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

### **Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 3** – wnioskodawca nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej, z przedłożonych dokumentów nie wynika czy wnioskodawca jest osobą bezrobotną (brak zaświadczenia z Urzędu Pracy lub oświadczenia wnioskodawcy).
- ✓ **kryterium nr 4** – innowacyjność operacji dotyczy przedsiębiorstwa, wnioskodawca opisał innowacyjność swojego pomysłu jednak nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających ten fakt. W związku z tym zgodnie z definicją do kryterium punkty zostały przyznane za innowacyjność na poziomie przedsiębiorstwa.
- ✓ **kryterium nr 9** – wnioskodawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających, że jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej, tj. osobą bezrobotną.

### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które

Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 9. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/9

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Anna Szkutnik

Tytuł operacji: Remont pomieszczenia usługowego w celu utworzenia nowego przedsiębiorstwa zajmującego się sprzedażą odzieży używanej.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 23,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

#### **Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie zakłada rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu o charakterze infrastrukturalno – technicznym.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie kosztorysu inwestorskiego zostały uznane za racjonalne.

#### 10. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/10

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Tomasz Kuchta

Tytuł operacji: Odzieżowy butik internetowy i stacjonarny.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 19,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

#### Uzasadnienie oceny:

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ ~~kryterium nr 3 – wnioskodawca nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej, sam również nie należy do grupy defaworyzowanej (wnioskodawca jest osobą pracującą).~~ *As*
- ✓ **kryterium nr 4** – innowacyjność operacji dotyczy przedsiębiorstwa, wnioskodawca opisał innowacyjność swojego pomysłu, jednak nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających ten fakt. W związku z tym zgodnie z definicją do kryterium punkty zostały przyznane za innowacyjność na poziomie przedsiębiorstwa.
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie zakłada rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wprawdzie wnioskodawca opisał, iż zamierza sprzedawać odzież posiadającą certyfikaty GOTS, jednak nie przedłożył dokumentów potwierdzających, gdzie będzie się zaopatrywał w certyfikowaną odzież i kto będzie występował o nadanie certyfikatu. Z załączonych listów intencyjnych wynika, że wnioskodawca będzie się zaopatrywał w odzież po cenach hurtowych. Załączone dokumenty certyfikacji tekstyliów nie posiadają informacji czego dotyczą i kto o nie wystąpił, są jedynie wydrukami z Internetu dostępnymi dla każdego odbiorcy. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.

- ✓ **kryterium nr 7** – uznano, że operacja ma wpływ na rozwiązywanie dwóch problemów obszaru objętego LSR wskazanych w diagnozie. Wprawdzie wnioskodawca powołuje się na rozwiązywanie trzeciego problemu „zanieczyszczenie środowiska naturalnego”, nie został jednak uznany, ponieważ wnioskodawca nie przedłożył dokumentów udawadniających, że faktycznie będzie sprzedawał odzież certyfikowaną.

**Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

11. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/11

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Aleksandra Duda

Tytuł operacji: Usługi fotograficzne i ujęcia z drona - Bądź widoczny w sieci

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 23,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

**Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 4** – innowacyjność operacji dotyczy przedsiębiorstwa, wnioskodawca

opisał innowacyjność swojego pomysłu jednak nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających ten fakt. W związku z tym zgodnie z definicją do kryterium punkty zostały przyznane za innowacyjność na poziomie przedsiębiorstwa.

**Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

12. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/12

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Agnieszka Harmasz

Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej - Sklep internetowy Agnieszka Harmasz.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 15,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania, jednak nie mieści się w limicie środków.

**Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 1** – wnioskodawca nie skonsultował wniosku o przyznanie pomocy i nie korzystał z doradztwa z pracownikami biura.
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie jest innowacyjna. Wnioskodawca nie opisał innowacyjności.

- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie zakłada rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca uzasadnił, że utworzy zakładkę na swojej stronie internetowej, na której będzie promował rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska oraz będzie sprzedawał ekologiczne środki czystości, nie uzasadnił jednak jakie rozwiązania będzie promował i jaki będzie miało to wpływ na klientów firmy. Nie opisuje również jakie środki czystości będzie sprzedawał. Ponadto wnioskodawca nie załączył do wniosku dokumentów potwierdzających wprowadzenie rozwiązań mających wpływ na ochronę środowiska. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **kryterium nr 7** – uznano, że operacja ma wpływ na rozwiązywanie dwóch problemów obszaru objętego LSR wskazanych w diagnozie. Wprawdzie wnioskodawca powołuje się na rozwiązywanie trzeciego problemu „niskie kwalifikacje zawodowe lokalnych kadr (umiejętności praktyczne, języki obce)”, jednak w ramach operacji nie zaplanował kosztów na podniesienie kwalifikacji. W związku z tym uznano, że operacja nie ma wpływu na rozwiązanie tego problemu.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 13. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/13

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ilona Zielińska

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia w celu utworzenia przedsiębiorstwa "Doradca wizerunku Ilona Zielińska".

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 23,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

**Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 3** – wnioskodawca nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej, sam również nie należy do grupy defaworyzowanej (wnioskodawca jest osobą pracującą).
- ✓ **kryterium nr 9** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej, tj. osobą bezrobotną. Wnioskodawca jest osobą pracującą.

**Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert i kosztorysu inwestorskiego zostały uznane za racjonalne.

14. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/14

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Damian Pietroń

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia niezbędnego do utworzenia przedsiębiorstwa świadczącego usługi budowlane.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 18,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.



#### **Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie jest innowacyjna. Wnioskodawca nie opisał innowacyjności.
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie zakłada rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca nie opisał wpływu operacji na ochronę środowiska.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 15. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/15

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Damian Gołofit

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej innowacyjnych usług - kompleksowa organizacja eventów, studio nagraniowe oraz wypożyczalnia maszyn budowlanych.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja nie zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja nie oceniana pod kątem zgodności z LSR.

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – operacja nie oceniana pod kątem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

**Uzasadnienie oceny:**

**Wniosek o dofinansowanie operacji zawiera błędy i braki niepozwalające na ocenę zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, które nie zostały uzupełnione we wskazanym terminie. W związku z tym na etapie oceny wstępnej wniosek nie został skierowany do dalszej oceny.**

16. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/16

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Zuzanna Głowacka

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej pod nazwą: "Call to action" Zuzanna Głowacka.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 19,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

**Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 4 - innowacyjność operacji dotyczy przedsiębiorstwa, wnioskodawca opisał innowacyjność swojego pomysłu, jednak nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających ten fakt. Ponadto z wiedzy członków Rady wynika, że w regionie funkcjonują przedsiębiorstwa, które oferują usługi, które zamierza świadczyć**

wnioskodawca. W związku z tym zgodnie z definicją do kryterium punkty zostały przyznane za innowacyjność na poziomie przedsiębiorstwa.

- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie zakłada rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca nie opisał wpływu operacji na ochronę środowiska.
- ✓ **kryterium nr 7** – uznano, że operacja ma wpływ na rozwiązywanie dwóch problemów obszaru objętego LSR wskazanych w diagnozie. Wprawdzie wnioskodawca powołuje się na rozwiązywanie kolejnych problemów dotyczących sektora turystycznego oraz dobrych praktyk ukazujących powiązania pomiędzy nauką, praktyką i biznesem, jednak sama operacja nie dotyczy promocji atrakcji turystycznych oraz sieciowania usług na obszarze LGD oraz wykorzystania potencjału turystycznego i kulturalnego obszaru LGD. Wnioskodawca nie przedstawił informacji jakie oferty będą sieciowane i jakie atrakcje będą promowane. Nie przedstawił również informacji o potencjale turystycznym i kulturowym regionu. Ponadto wnioskodawca nie zakłada we wniosku stworzenia dobrej praktyki ukazującej powiązanie nauki, biznesu i praktyki. Oferowanie szkoleń dla środowiska biznesowego nie gwarantuje, że taka praktyka powstanie i będzie dobrym przykładem dla innych podmiotów. W związku z tym uznano, że operacja nie ma wpływu na rozwiązanie tych problemów.

#### **Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 17. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/17

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Karolina Kozakowska

Tytuł operacji: Założenie firmy pn. "KaroClean Karolina Kozakowska"

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW na lata 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 21,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

**Uzasadnienie oceny:**

**Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:**

- ✓ **kryterium nr 4** – innowacyjność operacji dotyczy przedsiębiorstwa, wnioskodawca opisał innowacyjność swojego pomysłu, jednak nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających ten fakt. Ponadto z wiedzy członków Rady wynika, że w regionie funkcjonują przedsiębiorstwa, które oferują usługi, które zamierza świadczyć wnioskodawca. W związku z tym zgodnie z definicją do kryterium punkty zostały przyznane za innowacyjność na poziomie przedsiębiorstwa.
- ✓ **kryterium nr 7** – operacja ma wpływ na rozwiązywanie jednego problemu obszaru objętego LSR wskazanego w diagnozie. Wnioskodawca powołuje się tylko na jeden problem określony w diagnozie.

**Uzasadnienie kwoty wsparcia:**

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

**IV. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po dokonaniu merytorycznej oceny wniosków członkowie Rady dokonali ustalenia kwoty wsparcia dla każdej operacji poprzez sprawdzenie:

- prawidłowości zastosowania wskazanej w LSR wartości pomocy określonej dla danej grupy beneficjentów w granicach określonych przepisami § 18 rozporządzenia LSR;
- prawidłowości zastosowania wskazanej w LSR lub ogłoszeniu o naborze wniosków

maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR;

- racjonalności wnioskowanej kwoty pomocy oraz kwalifikowalności kosztów zaplanowanych do poniesienia we wniosku o przyznanie pomocy zgodnie z zasadami kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu LSR.

Członkowie Rady LGD po zbadaniu kosztów przedstawionych we wnioskach o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 2/2022 ustalili kwoty wsparcia dla operacji, które zostały wybrane do dofinansowania.

**W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wspieranie działalności w sektorze usług, produkcji i handlu – podejmowanie działalności gospodarczej;**

1. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Marcin Skorupski

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnych usług stolarskich.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

2. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Katarzyna Zielińska

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie organizacji przyjęć ekologicznych *plenerowych.* *As*

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

3. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Teresa Rumińska

Tytuł operacji: Utworzenie "Biura Rachunkowego Optimally".

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 4. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Rebeka Sobolewska

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnego wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do prowadzenia Protetycznej Pracowni Cyfrowej.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 5. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Sylwia Kulig

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych przez Sylwię Kulig.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 6. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Cezary Rejn

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert i kosztorysu inwestorskiego zostały uznane za racjonalne.



#### 7. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/7

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Piłat

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do prowadzenia działalności w zakresie wykonywania projektów budowlanych.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 8. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/8

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Dariusz Sochaj

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa produkującego pellet.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 9. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/9

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Anna Szkutnik

Tytuł operacji: Remont pomieszczenia usługowego w celu utworzenia nowego przedsiębiorstwa zajmującego się sprzedażą odzieży używanej.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie kosztorysu inwestorskiego zostały uznane za racjonalne.

#### 10. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/10

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Tomasz Kuchta

Tytuł operacji: Odzieżowy butik internetowy i stacjonarny

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 11.Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/11

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Aleksandra Duda

Tytuł operacji: Usługi fotograficzne i ujęcia z drona - Bądź widoczny w sieci

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 12.Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/12

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Agnieszka Harmasz

Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej - Sklep internetowy Agnieszka Harmasz.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 13.Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/13

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ilona Zielińska

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia w celu utworzenia przedsiębiorstwa "Doradca wizerunku Ilona Zielińska"

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca



oszacował na podstawie ofert i kosztorysu inwestorskiego zostały uznane za racjonalne.

#### 14. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/14

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Damian Pietroń

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia niezbędnego do utworzenia przedsiębiorstwa świadczącego usługi budowlane.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 15. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/16

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Zuzanna Głowacka

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej pod nazwą: "Call to action" Zuzanna Głowacka

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

#### 16. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/II/2022/17

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Karolina Kozakowska

Tytuł operacji: Założenie firmy pn. "KaroClean Karolina Kozakowska"

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem. Koszty, które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

## **2. Podjęcie uchwał i sporządzenie listy operacji ocenionych**

Po zakończeniu oceny operacji zostały podjęte uchwały w sprawie oceny operacji złożonych w odpowiedzi na nabór wniosków:

- ✓ Nr 2/2022 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wspieranie działalności w sektorze usług, produkcji i handlu – podejmowanie działalności gospodarczej;

Działając na podstawie § 9 pkt. 12 Regulaminu Działania Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak” Rada podjęła uchwałę w sprawie oceny każdej operacji:

Uchwała nr 38/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/1 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 39/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/2 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 40/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/3 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 41/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/4 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 42/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/5 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 43/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/6 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 44/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/7 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 45/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/8 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 46/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/9 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 47/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/10 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 48/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/11 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 49/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/12 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 50/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/13 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 51/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/14 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 52/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/15 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 53/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/16 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 54/2022 z dnia 25.03.2022 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2022/17– uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 55/2022 z dnia 25.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji ocenionych. Lista operacji ocenionych, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 2/2022 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 56/2022 z dnia 25.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji zgodnych z LSR. Lista operacji zgodnych z LSR, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 2/2022 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 57/2022 z dnia 25.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji wybranych do dofinansowania. Lista operacji wybranych do dofinansowania, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 2/2022 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 58/2022 z dnia 25.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji niewybranych do dofinansowania. Lista operacji niewybranych do dofinansowania, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 2/2022 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Prowadząca posiedzenie podziękowała za udział w obradach. Na tym posiedzenie zakończono.

**8. Wnioski i uwagi zgłoszone przez Członków Rady**

Członkowie Rady nie zgłaszali żadnych wniosków ani uwag podczas posiedzenia.

**9. Zatwierdzenie wyniku oceny**

Prace Rady zakończyły się w dniu 25.03.2022 r.

Przewodniczący

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Gabriele Puchner*  
"OWOCOWY SZLAK"

Sekretarz posiedzenia

Dyrektor Biura  
*Agata Domżał*

(podpisy sekretarzy i Przewodniczącego)